

ПРОТОКОЛ
ОТ
ЗАСЕДАНИЕ НА РАБОТНА ГРУПА ПО ДОГОВАРЯНЕ НА МИНИМАЛНИ
ОСИГУРИТЕЛНИ ПРАГОВЕ 2013 Г.

Четвъртък, 30 август 2012 г. 14.00 часа
Министерство на труда и социалната политика, етаж 2, зала 2

Председател:	Г-жа Теменужка Златанова – МТСП
Участници:	Г-н Веселин Инджев – МТСП Г-жа Росица Колева - МТСП Г-н Димитър Шахънов – КТ „Подкрепа” Г-жа Михаела Тодорова – КНСБ Г-жа Гергана Янкова – АИКБ Г-жа Йорданка Велинова – БСК Г-н Атанас Бойков – БСК Г-жа Румяна Георгиева – КРИБ Г-н Александър Димитров – БТПП Г-жа Антоанета Ганчева – НОИ Г-жа Пенка Танева – НОИ Г-н Трифон Павков – НАП Г-н Димитър Бойчев – НАП Г-н Тодор Давидков – НСИ
Дневен ред:	Заклучително заседание по Договаряне на минимални осигурителни доходи за 2013 г. 1. Становища на социалните партньори по поставените въпроси от първото заседание, касаещи прилагането на МОД; 2. Становища на социалните партньори относно административното увеличение.
Изразени позиции	Г-жа Теменужка Златанова: Въпросите, по които на заседанието на работната група на 21 август останаха открити, са изпратени предварително и днес трябва да изразим становище. 1. Там където няма две страни за договаряне, но е представено предложение от едната, ще се зачита ли това предложение? - това вече трета година се повтаря с печатарската индустрия.

Г-жа Румяна Георгиева КРИБ В тази връзка КРИБ настоява в печатарската индустрия, където няма синдикални структури и не могат да се водят ефективни преговори, праговете да се определят по предложение на национално представителната работодателската организация - Съюза на печатарската индустрия в България. През изминалите години в тази икономическа дейност минималния осигурителен доход винаги се е определял административно, без да може да се отчита състоянието на сектора, като праговете бяха увеличавани многократно - за 2007 год. административно МОД е бил увеличен с 12,6 на сто; за 2008 – с 24,97 на сто; за 2009 – с 26,6 на сто; за 2010 – с 2,2 на сто; за 2011 – с 5,6 на сто; за 2012 – с 4,5 на сто.

Г-жа Михаела Тодорова КНСБ – ние сме на позиция, че това е принципен въпрос и там където няма подписани споразумения да бъде наложено административното решение със средния процент, както досега.

Г-жа Йорданка Велинова БСК – остана открит въпросът за охранителите. Когато синдикатите канят за преговори да канят представители от всички видове браншове, а не както се получи в областта на транспорта. Не може един вид транспорт да договаря за всички други видове транспорт. Колеги, информираме нашата морска камара по транспортна и им изпратихме предложение, защото ние го имахме като предложение, а не като споразумение от синдикатите в областта на водния транспорт. Вие получихте от тях писмо, че не възразяват увеличението от 5 %, но възразяват срещу това, че не са били поканени. Така, че синдикатите да имат предвид, когато канят- да канят всички видове камари и ако не ги знаят да се обръщат към национално представените организации, но сепаратизъм не може да има.

Татяна Иванова, НАФОТС към БСК - от Национална Асоциация на Фирмите Охраняващи с Технически Средства апелираме за това, че ние не сме канени и не сме участвали в

преговори по МОД за 2013 г. В офиса на НАФОТС не сме получавали покана за такива разговори. От НАФОТС сме изразили становище в едностранна паметна записка подписана от Председателя на Управителния Съвет. Настояваме да се отбележи в протокола.

Г-жа Йорданка Велинова БСК – предлагаме ние, *като работна група да разпишем процедура по договаряне за да избегнем такива последващи събития*. Процедурата ще е до всички национално представени работодателски и синдикални организации, те ще я разпространят и ще задължат браншовете си да я разпространят и ще задължат браншовете си да я изпълняват.

Г-жа Теменужка Златанова: **2. Когато има сключени две споразумения в дадена икономическа дейност как ще процедираме?**

По отношение на подписването на две споразумения за една и съща икономическа дейност, *работната група реши* да се прилагат споразуменията с по-малките размери и също така да се вземе предвид броят на страните, които са подписали споразуменията (когато са повече от една).

3. Има (ли) необходимост от запис към таблицата с МОД, който урежда административно актуализиране на минималния доход при промяна на минималната работна заплата?

Практиката през последните години показва, че когато минималната работна заплата (МРЗ) се променя в средата на годината */какъвто е случаят с 2012 г. от 1 май/* се получават редица въпроси от граждани и предприятия относно размера на МОД.

И през тази година в Основните допускания на МФ, няма фиксирана дата от която ще се увеличи МРЗ на 310 лв. Също така в някои от споразуменията не е записан размер на МРЗ а само е посочено „МРЗ”, което затруднява изготвянето на

проекта на таблица.

Всички представители на работната група са на позиция, че трябва да се запише текст в Закона за бюджета на ДОО „При промяна на МРЗ всички осигурителни прагове, които са под нея се изравняват с нея.”.

Представителите на МТСП следва да се консултират с юристите относно правното основание.

От НАП – Считат, че не е необходим отделен запис, но може да се добави, ако работната група настоява за повече яснота.

4. Относно позициите за икономическите дейности в които не е подписано споразумение.

Г-жа Румяна Георгиева КРИБ - Според КРИБ резултатите от договарянето са добри. При водените преговори на секторно ниво за определяне на минималните осигурителни прагове за 2013 год. са постигнати споразумения в 57 икономически дейности, от общо 85, с общо увеличение на МОД с 4,13, което обхваща 1397,5 хил. осигурени лица . От страна на КРИБ бяха положени максимални усилия и съдействие за протичане на диалога на секторно ниво. Водили сме редица срещи и дебати, както с браншовите структури на КРИБ, така и със синдикатите.

КРИБ вече многократно е изразявал позицията си по повод договарянето на минималните осигурителни прагове, считаме, **че основния механизъм за определянето им трябва да бъде договореността между социалните партньори на секторно ниво.**

За икономическите дейности, за които няма постигнато споразумение, КРИБ настоява **да не се прилага административно увеличение на праговете със средния процент на нарастване на МОД** постигнат в резултат на преговорите между работодатели и синдикати на браншово ниво, а да останат на достигнатото равнище.

Изхождайки от препоръката на ЕС, за преразглеждане на системата за определяне на МОД, считаме за целесъобразно за икономическите дейности, в които е налице фактическа

невъзможност за водене на преговори поради отсъствие на една от страните, МОД да се определя по препоръка на съществуващата страна.

За по голяма прецизност при прилагане на минималните осигурителни прагове подкрепяме предложението за отделен запис, относно промяната на минималната работна заплата и случаите, когато тя (ще) надхвърля някои от минималните осигурителни доходи, както и институцията, която ще дава указание в тази насока, както и при дублиране на споразумения за една и съща ик. дейност да се спазва досегашния принцип, а именно да се прилагат споразуменията с по-ниските стойности.

Г-н Александър Димитров БТПП – Позицията ни е да не се налага административно увеличение, а да се запазят минималните осигурителни прагове от миналата година, там където няма договореност по една или друга причина.

Г-жа Гергана Янкова АИКБ – Нашите представителни организации не са канени да участват в преговори на МОД 2013 г. в повече от 12 икономически дейности.

По отношение на въпроса при непостигнато споразумение в отделни икономически дейности, позицията на АИКБ е да се запазят минималните прагове от предходната година.

Г-н Димитър Шахънов – КТ „Подкрепа” – считаме, че трябва да се запази досегашния подход на работа и не е времето сега да се променят правилата.

Г-жа Михаела Тодорова КНСБ – ние сме на позиция, че това е принципен въпрос и там където няма подписани споразумения да бъде наложено административното решение, както досега.

Заключителни бележки:

Всички работодатели са единодушни там където няма споразумение да се запазят минималните прагове от предходната година.

	<p>Представителите на синдикатите са за това да се прилага принципът на административното увеличение за икономическите дейности, които не са постигнали спораумение с достигнатия среден процент от сключените спораумения.</p> <p>Работодателите и от КТ „Подкрепа” – са на позиция, че в случаите, където спораумителните страни не са се договорили за конкретни групи професии и съгласно действащата до момента таблица е под МРЗ, предложението е да се вземе предвид фактичката МРЗ – 290 лв., а не прогнозната – 310 лв. От страна на КНСБ и държавните организации беше предложено да се разгледа възможността за възприемане на прогнозния размер на МРЗ – 310 лв.</p> <p>По отношение на икономическа дейност „Пчеларство”, работодателите настояват да се приеме сключеното спораумение независимо, че стойностите са отрицателни, докато от КНСБ настояват да не се отчита, а да се разгледат на заседанието на НСТС.</p>
<p>Решение:</p>	<p>Работната група обсъди предложените спораумения и възникналите въпроси по процедурата от приложението на МОД-2013 г. Социалните партньори не постигнаха съгласие.</p> <p>Представителите на всички работодателски организации са единодушни там, където няма спораумение, да се запазят минималните прагове от предходната година.</p> <p>Представителите на синдикатите са да се прилага административното увеличение. За икономическите дейности, които не са постигнали спораумение минималните осигурителни доходи, с достигнатият среден процент от сключените спораумения .</p> <p>Работната група предлага въпросът да се разгледа на заседание на НСТС и да вземе окончателното решение.</p> <p>За заседанието на НСТС за икономическите дейности, които са посочили не размер в лева, а минимална работна заплата, както и за тези, които не са се договорили, да бъде представен проект на таблица в два варианта, с размери на тези МОД от 290 лв. и 310 лв.:</p> <p>http://bia-bg.com/uploads/files/Projects/MOD-spor-2013-MRZ-310.pdf</p> <p>http://bia-bg.com/uploads/files/Projects/MOD-spor-2013-MRZ-290.pdf</p>

