



До

АТАНАС ПЕКАНОВ - служебен заместник министър-председател по управление на европейските средства

Копие:

ДАНИЕЛА ВЕЗИЕВА - Служебен министър на икономиката

ХРИСТО АЛЕКСИЕВ - Служебен министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията

СТАНОВИЩЕ
на

Национална браншова организация за електрическа мобилност - ИКЕМ

Относно: Поетите ангажименти от България в рамките на „Национален план за възстановяване и устойчивост“ и ролята на бизнеса: 2.В.2 „Транспортна свързаност“, Реформа 5: Електрическа мобилност.

Като национална организация за сектор „електрическа мобилност“, ИКЕМ обсъди предприетите мерки за развитие на електрическата мобилност, които са залегнали в плана за възстановяване и устойчивост, в частта: 2.В.2 „Транспортна свързаност“, Реформа 5: Електрическа мобилност.

Организацията и нейните членове настояваме, България да следва амбицията на политиката, заложена в Европейската Зелена сделка, а именно: изграждането на широко разпространена, надеждна и лесна за използване алтернативна инфраструктура, която е важен фактор за прехода към въглеродна неутрална икономика. Необходимо е България да определи като приоритет и да ускори внедряването на инфраструктурата за алтернативни горива, която да допринесе за общата цел на ЕС за значително намаляване на емисиите на CO2 от транспорта.

За наше съжаление в частта „2.В.2 Транспортна свързаност“ на българският план не виждаме достатъчни и адекватно планирани мерки. Остава се с впечатлението, че предложенията са включени в последния момент и не са обмислени добре.

Като отчитаме заложените мерки в българския план и сравнявайки ги с мерките заложи в плановете на Румъния, Гърция и други страни от региона на Балканите, настояваме:

1. Електрическата мобилност да бъде хоризонтално разположена като реформа и осигурени инвестиции, касаещи изискванията за инфраструктура за алтернативни горива, развитие на електрическата мобилност в българските региони и развитие на зарядна инфраструктура в градска среда включително и на зарядна инфраструктура в публични и многофамилни сгради. Подобен пример може да бъде посочен в Румънския ПБУ.
2. Да бъдат посочени ясни финансови механизми за инвестиции както и размер на средствата достъпни по фонда за възстановяване и устойчивост. Също така да бъде направена ясна връзка със бъдещите ОП осигуряващи устойчивост на предвидената реформа и инвестиции.
3. В реформата да бъде включено министерство на транспорта като координатор, то е и сегашен координатор на политиките свързани с алтернативни горива в това число и зарядна инфраструктура и има експертен капацитет и изградена система на работа със заинтересованите страни, както и е формално отговорно и осъществява комуникацията с ЕК.
4. Съществува висока степен на риск предложени механизъм за изграждане на зарядни точки от ЕРП та да не се осъществи поради липсата на законов механизъм за стимулиране на инвестиции от тяхна страна. Втория риск това да стане за сметка на всеки един български гражданин, ако КЕВР признае тази инвестиция за технологичен разход и бъде включена в цената за мрежови услуги.

Като организация изцяло заставаме зад основната цел в плана, да се ускори електрификацията на превозните средства в България и тя да е в синхрон както с европейските дългосрочни цели, плановете и мерки, така и с тези на българската администрация в посока намаляване на емисиите парникови газове, успешна зелена икономическа трансформация, намаляване замърсяването на въздуха и повишаване на енергийната ефективност.

Вярваме, че тези предложения на ИКЕМ ще бъдат взети предвид в предстоящите обсъждания и корекции в плана.

София
03.11.2021 г.

Илия Левков
Председател на УС на ИКЕМ